



## LOS ESCENARIOS GEOPOLÍTICOS EN AMÉRICA LATINA EN LA CRISIS DEL MODELO NEOLIBERAL

PABLO CASILLAS HERRERA

Dr. Ciencias Sociales - Universidad Autónoma Metropolitana, México, Xochimilco, México  
Profesor Investigador - Universidad Guadalajara, Departamento Estudios Ibéricos y Latinoamericanos (Deila),  
Guadalajara, México

**RESUMEN:** Hoy en día es ampliamente conocido que el modelo neoliberal del capitalismo ha entrado en una crisis profunda. En esta crisis nos encontramos en una heterogeneidad de realidades y diversas posibilidades que, sin embargo, se han venido entretrejiendo como soluciones a la crisis del sistema capitalista neoliberal desde finales del siglo XX y se han ido profundizando hacia el siglo XXI.

Existen soluciones con modelos alternativos como el mixto, una especie de socialismo con capitalismo regulado por el Estado; pero para el caso de América Latina, que es el que nos ocupa, nos encontramos con tres tendencias: una primera, puede caracterizarse por "socialistas" del siglo XXI, un fuerte Estado social con un modelo económico neoliberal regulado por el Estado; una segunda tendencia, que puede caracterizarse de neo-socialdemócrata, un modelo económico neoliberal regulado por el Estado; y una tercera tendencia, con fuertes fundamentos neoliberales ortodoxos del BM, FMI y EEUU, donde el Estado no regula ni controla al mercado, y, por el contrario, aparece el mercado como regulador y controlador del Estado. En estas tendencias de respuesta a la crisis del sistema capitalista neoliberal, en América Latina podemos apreciar la transformación del Estado en tres direcciones: una primera dirección, hacia un Estado social-político, Comunal, indo-americano, con amplios movimientos sociales; una segunda dirección, hacia un Estado socialdemócrata; y una tercera dirección, hacia la persistencia de un Estado más neoliberal, de libre mercado, excluyente y clasista.

**Palabras claves:** Capitalismo, Crisis, América Latina, Socialismo del Siglo XXI, Neo socialdemocracia, Neoliberalismo, Estado Comunal.

**ABSTRACT:** Today it is widely known that the neoliberal model of capitalism has entered a deep crisis. In this crisis we find ourselves in heterogeneity of realities and possibilities which, however, it has been interweaving as solutions to the crisis of the neoliberal capitalist system since the end of the 20th century and it has gone deeper into the 21st century.

Solutions with alternative models such as the joint, a kind of socialism with capitalism regulated by the State; but on the case of Latin America, that we are discussing, we find three trends: first, can be characterized by "Socialist" of the 21st century, a strong welfare State with a neoliberal economic model governed by the State; a second trend, it can be characterized of neo-social-democracy, a neo-liberal economic model governed by the State; a third trend, with strong

Orthodox neo-liberal foundations of the World Bank, IMF and the US, where the State does not regulate or control the market, and, on the other hand, appears and market as regulator and controller of the State. These trends in response to the crisis of the neoliberal capitalist system in Latin America we can see the transformation of the State in three directions: a first direction, towards a social-politic State, communal, indo-American with broad social movements; a second direction, towards a social democratic State; and a third direction, towards a more neo-liberal, free market state persistence, exclusionary and classist.

**Key words:** Capitalism, Crisis, Latin America socialism of the XXI century, Neo-social-democracy, neoliberalism, State communal.

## 1. LAS CRISIS DEL CAPITALISMO NEOLIBERAL

La aplicación del modelo neoliberal de globalización en los ochenta ha sido muy diferente para América Latina que para Europa o los Estados Unidos. Según Valenzuela Feijó la concepción estribaba fundamentalmente en algunas dimensiones preponderantes: una dimensión ideológica de economía de mercado, que en la teoría subyacía un conjunto de proposiciones sobre la economía capitalista: El pleno empleo de los recursos, tanto de la fuerza de trabajo como de los medios de producción; maximización de los recursos, los productos y el crecimiento; libre comercio y plena libertad en el movimiento de los capitales. En los neoclásicos neoliberales, la teoría se subordina a los intereses y esconde la realidad. De esta manera, el neoliberalismo se puede definir como una ideología, en tanto que representa una polaridad social. Una segunda dimensión política-económica en la que se podrían identificar cuatro ejes: la desregulación económica estatal y los procesos de privatización; el control (y reducción) del nivel salarial; la apertura externa y la liberalización de los flujos externos (mercancías y capitales, no así de la mano de obra); la preferencia por el capital financiero en lugar del productivo. La tercera dimensión, la del patrón de acumulación, es una forma históricamente delimitada,

de funcionamiento de la economía capitalista.

En América Latina nos encontramos con la nueva lógica del control de la fuerza de trabajo: las nuevas formas flexibles de organización del trabajo, de los procesos de producción y de las relaciones laborales; la nueva lógica de la reproducción de la fuerza de trabajo: la Sociedad del conocimiento, la auto-reproducción social. La cuarta dimensión, la clasista, tiene una tendencia en el modelo neoliberal de beneficio al monopolio bancario y financiero, como fracción hegemónica, y al capital monopolista industrial (transnacionales), tendiente al capital monopolista extranjero. Esto constituye una nueva hegemonía geopolítica del capital especulativo y productivo en el mundo, que yo he llamado de recentralización y re-Territorialización.

Si nos atenemos a este modelo que ha primado en América Latina podríamos entender su fracaso, por las promesas que desde siempre se hicieron con la teoría de Friedman: que suponían que la economía de mercado elevaría la productividad que se encontraba atada por el estatismo y el asistencialismo del Estado de “bienestar” o social de cuño taylorista; la elevación de la productividad ocasionaría que la riqueza se derramase por el conjunto de la sociedad y por lo tanto se resolverían las carencias sociales; y la democracia

desafío de constituirse en una real alternativa, demostrar su capacidad para neutralizar el accionar de los aparatos ideológicos neoliberales y hacer de su mensaje y su discurso una esperanza de ecología política; de formularse una agenda política y económica propia; de reflejar su identidad cultural y política frente a la neoliberal, en su propia diversidad, como la única posible al tránsito post-neoliberal.

i) Los países del Mercosur y del Grupo Andino tienen el desafío de hacer viable la Unasur (Unión de Naciones de Sudamérica), en una integración económica y política subregional que tenga como respuesta hegemónica primero al ALCA, y segundo que constituya una contención a las políticas neoliberales del FMI, BM y EE.UU. Este desafío para A.L. del sur es un desafío en la misma lógica para toda A.L.

## BIBLIOGRAFÍA

AGENCIA LATINA DE INFORMACIÓN ALTERNATIVA. Publicado en 200 /octubre 2005 | tercer milenio. En: [http://noti-alia.blogspot.com/2011\\_05\\_01\\_archive.html](http://noti-alia.blogspot.com/2011_05_01_archive.html)

BOLTVINIK, Julio. Crisis del capitalismo mundial I-XVI. Consultado en: [http://www.educacioncontracorriente.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=18388%3Acrisis-capitalista-mundial-y-politicas-publicas-julio-boltvinik-&catid=14%3Amaestros&Itemid=56](http://www.educacioncontracorriente.org/index.php?option=com_content&view=article&id=18388%3Acrisis-capitalista-mundial-y-politicas-publicas-julio-boltvinik-&catid=14%3Amaestros&Itemid=56)

CONCHEIRO BÓRQUEZ, Elvira y Juan Luis. ¿Viraje a la izquierda? Consultado en: <http://www.revistamemoria.com/vista.php?id=2406&path=5672ce3eac23864b57d4>

DÍAZ-POLANCO, Héctor. Socialdemocracia con aroma liberal. Consultado en: <http://www.revistamemoria.com/vista.php?id=452&path=28709c6ed21e8ffc4b41>

FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Yuleidy. El despertar de la izquierda en América Latina y los nuevos actores sociales. En 200 / junio 2006 | la nación. Consultado en: <http://www.docstoc.com/docs/42177529/EL-DESPERTAR-DE-LA-IZQUIERDA-EN-AM%C3%89RICA-LATINA-Y>

HARNECKER, Marta. La izquierda en el umbral del siglo XXI: dificultades para un perfilamiento alternativo. Consultado en: <http://www.rebelion.org/hemeroteca/harnecker/dificultades130202.htm>

PETRAS, James. La izquierda hoy: perspectivas y desafíos. Consultado en: <http://www.revistamemoria.com/pdf.php?path=5672ce3eac23864b57d4&from=17&to=19>

ROITMAN ROSENMANN, Marcos. ¿A qué responde la nueva izquierda de A.L.? Publicado en 200/ octubre 2005 | la nación. Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/09/03/index.php?section=opinion&article=018a1pol>

SADER, Emir. Crisis hegemónica; en la izquierda latinoamericana publicado en américa latina. 2006. Consultado en: [http://www.archivochile.com/Chile\\_actual/columnist/sader/colum\\_sader00059.pdf](http://www.archivochile.com/Chile_actual/columnist/sader/colum_sader00059.pdf)

ZERMEÑO, Sergio. La derecha, la izquierda y el voto útil. Consultado en: <http://www.revistamemoria.com/pdf.php?path=e9a0eb3b5ea3c30018bc&from=27&to=30>